



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA SVETA NEDELJA
Jedinstveni upravni odjel
KLASA: 363-01/17-01/073
URBROJ: 2144/03-01-18-11
Nedešćina, 29. siječnja 2018.

Jedinstveni upravni odjel Općine Sveta Nedelja na temelju članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13 i 85/15), a po isteku roka za dostavu očitovanja odnosno prijedloga, primjedbi i mišljenja na Nacrt Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja, izrađuje

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU

I

Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću o Nacrtu Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja izrađuje se na obrascu u tablici, kako slijedi:

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU O NACRTU ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE SVETA NEDELJA	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću o Nacrtu Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Jedinstveni upravni odjel Općine Sveta Nedelja
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju s javnošću o Nacrtu Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja
Datum dokumenta	29. siječnja 2018. godine
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Jedinstveni upravni odjel Općine Sveta Nedelja

Koji su predstavnici javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Nije bilo uključenih predstavnika javnosti u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu Nacrta Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da	Internetska stranica Općine Sveta Nedelja www.sv-nedelja.hr
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 12. siječnja 2018. do 25. siječnja 2018. godine.	
Koji su predstavnici javnosti dostavili svoja očitovanja?	Očitovanje odnosno primjedbe na Nacrt Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja dostavila je: Mladenka Vidas iz Nedešćine, Šumber 56A. Ista je suglasna s javnom objavom njezinog očitovanja odnosno njezinih primjedbi.	
Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi javnosti na određene odredbe nacrtu	Sadržaj očitovanja odnosno primjedbi predstavnice javnosti, kao i očitovanje Jedinственog upravnog odjela Općine Sveta Nedelja o istima navodi se u zasebnoj tablici koja je prilog ovom Izvješću i njegov je sastavni dio.	
Troškovi provedenog javnog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.	

II

Ovo Izvješće objavljuje se na internetskoj stranici Općine Sveta Nedelja, www.sv-nedelja.hr.

III

Ovo Izvješće dostavlja se Općinskom načelniku Općine Sveta Nedelja radi utvrđivanja Prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja radi razmatranja i donošenja.



Prilog 1. Tablica primjedbi i očitovanja o istima

Napomena: Očitovanje se daje samo u odnosu na primjedbe koje se odnose na tekst pojedinih odredbi Nacrta Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Sveta Nedelja, tako da predmet ovog izvješća nisu primjedbe koje se odnose na skraćeno savjetovanje s javnošću te na format datoteke.

Redni broj	Sadržaj očitovanja odnosno primjedbi	Očitovanja Jedinog upravnog odjela Općine Sveta Nedelja
1.	<p>Primjedbe na članak 3. Nacrta Odluke</p> <p>Članak 3 – brisati „(u daljnjem tekstu: komunalni otpad)“</p> <p>Brisati „komunalni otpad doprema se“, napisati „miješani komunalni otpad doprema se“.</p> <p>Cijeli ovaj članak koristi krive pojmove, netočno je koristiti pojam komunalni otpad umjesto miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad iz više razloga, npr. kod strukture cijene javne usluge itd.</p> <p>Članak 3 Prijedloga Odluke suprotan je Članku 4 Uredbe :</p>	<p>PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.</p> <p>Umjesto komunalni otpad koristi se pojam miješani komunalni otpad.</p>
2.	<p>Primjedbe na članak 4. Nacrta Odluke</p> <p>(3) Javna usluga i usluga povezana s javnom uslugom mora osigurati odvojenu primopredaju biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada, problematičnog otpada, glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada.“</p> <p>Brisati „određenih kategorija“.</p> <p>Nepravilno se koristi pojam komunalni otpada. Uredba prepoznaje i koristi pojmove miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad. To valja i u daljnjem tekstu. Odluka je na više mjesta neusklađena s Uredbom.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.</p> <p>Prihvaća se primjedba na pojam „Određene kategorije“.</p> <p>Ne prihvaća se dio primjedbe koji se odnosi na izuzimanje dijela koji se odnosi na obradu otpada.</p> <p>Sukladno članku 6. stavku 2. ZOGO-a a koji govori o „načelu blizine“ otpad s Labinštine mora se zbrinjavati na ŽCGO Kaštijun i kao takav je sastavni dio sustava gospodarenja otpadom u IŽ, što je u skladu sa Strategijom i Planom gospodarenjem otpadom RH, Planom Istarske županije i Planom gospodarenja Grada Labina i Općina Raša, Kršan, Sveta Nedelja i Pićan.</p>
3.	<p>Primjedbe na članak 5. Nacrta Odluke</p> <p>Brisati „određenih kategorija“.</p>	<p>PRIHVAĆA SE.</p> <p>Članak se briše.</p>
4.	<p>Primjedbe na članak 8. Nacrta Odluke</p> <p>Držim da je predloženi najmanji volumen spremnika od 240 litara neprimjeren i nepravedan prema osobama koje žive same kao i socijalno neosjetljiv za stariju populaciju / samcima s malim primanjima i standardom i životnim navikama zbog kojih ne proizvode puno otpada . Osoba koja živi sama i koja zbog životnog stila ili primjernog postupanja odnosno odvajanja otpada ne može proizvesti 240 litara otpada tjedno – morat će plaćati isti iznos kao višečlana obitelj koja pravilnim postupanjem u tjedan dana može miješani otpad svesti na 240 litara. Određivanjem prevelikih spremnika za osobe koje žive same ili koje ne proizvode tolike količine otpada odgovara ih se od odvojenog odlaganja otpada jer pravilnim postupanjem ne postižu manju cijenu, kako je to za kućanstva s više članova. Negativni učinak je dvostruk: osobe koje žive same se ne stimulira nego ih se predloženi načinom obračuna kažnjava, a zauzvrat se dobiva veća količina miješanog otpada, što je protivno hijerarhiji gospodarenja otpadom i principu onečišćivač plaća. Osim toga, takvom se odredbom krši čl. 4. st. 6. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom, kojim je određeno da se "Standardna veličina i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada mora odrediti na način da spremnik bude primjeren potrebi pojedinog korisnika usluge." Spremnik od 240 litara za pražnjenje jednom tjedno zasigurno ne odgovara realnim potrebama osoba koje žive same, a vrlo vjerojatno ni nekim višečlanim obiteljima koje će pravilno postupati i odvajati sve vrste otpada.</p> <p>Čakovec, Krk i Crikvenica prednjače na listi gradova koji održivo gospodare otpadom, nude spremnike od 60, 80, 120 litara. Grad Pula je, nakon savjetovanje s javnošću, korisnicima dodatno proširio izbor volumena spremnika koji mogu odabrati u skladu sa realnim potrebama sa spremnicima volumena 80 litara, iako im je i prijašnji bio manji (120 litara) nego prvomajskih (1. Maj d.o.o. Labin) 240 litara!!! Minimalni volumen koji korisnik može zadužiti u zajedničkom spremniku od 80 l. treba smanjiti.</p>	<p>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.</p> <p>Omogućava se dodjela posuda od 120 l za osobe koje žive same, dodaje se mogućnost korištenja vrećica za selektivno prikupljanje otpada za domaćinstva u sustavu prikupljanja „Od vrata do vrata“ te (polu) podzemnih spremnika ovisno o mogućnostima.</p> <p>Dodaje se i mogućnost najma spremnika volumena od 5 m³.</p>
5.	<p>Primjedba na članak 9. Nacrta Odluke</p> <p>Koliko ima sada nepristupačnih naselja? Koja su to naselja? Potrebno je odrediti maksimalnu duljinu zajedničkog spremnika od naselja odnosno kuća.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Zbog razvoja ruralnih dijelova i intenziviranja turističke djelatnosti ovom odredbom ostavljena je mogućnost da se i u pojedinim nepristupačnim zaseocima regulira javna usluga prikupljanja komunalnog otpada.</p>
6.	<p>Primjedba na članak 10. Nacrta Odluke</p> <p>Potrebno je osigurati odvojeno prikupljanje otpada od vrata do vrata svim građanima.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE .</p> <p>Sustav nije moguće provoditi u svim dijelovima općine. Posebno se to odnosi na višestambene zgrade, ali i mogućnost dogovora više osoba za korištenje zajedničkog spremnika.</p>
7.	<p>Primjedba na članak 17. Nacrta Odluke</p> <p>Potrebno je jednom tjedno odvoziti odvojeno miješani komunalni otpad i biorazgradivog komunalnog otpada.</p>	<p>PRIHVAĆA SE.</p>

8.	<p>Primjedba na članak 19. Nacrta Odluke</p> <p>Već sam obrazložila da kućanstva s jednim članom, umirovljenici ili obitelji sa više članova koje će pravilno postupati i odvajati sve vrste otpada proizvode daleko manje od 240 litara otpada tjedno, koliko je predviđeni minimalni spremnik. To znači da oni neće biti stimulirani na odvojeno prikupljanje otpada. Određivanjem prevelikih spremnika ne poštuje se načelo onečišćivač plaća odnosno "plati koliko otpada predaš."</p>	<p>PRIHVAĆA SE.</p> <p>Izmjena u članku 8. Odluke.</p>
9.	<p>Primjedba na članak 22. Nacrta Odluke</p> <p>Neistinita i netočna tvrdnja jer cijena javne usluge naplaćuje se osim radi pokrivanja troškova obavljanja javne usluge, i za obavljanja gospodarske odnosno komunalno-servisne djelatnosti, sukladno članku 84. stavku 7. Zakona tj. za daljnje uporabe/zbrinjavanja otpada koje nisu dio javne usluge ni usluge povezane s javnom uslugom.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Cijene se naplaćuju sukladno članku 18. stavku 1. Uredbe.</p>
10.	<p>Primjedbe na članak 26. Nacrta Odluke</p> <p>Članak 26. potvrđuje moje navode vezane za članak 22., „trošak zbrinjavanja odnosno predaje otpada u centar za gospodarenje otpadom“.</p> <p>Članak 26. „U cijenu usluge za količinu predanog komunalnog otpada uključeni su slijedeći troškovi:“ nije u skladu sa Člankom 20. Uredbom: (2) Strukturu cijene javne usluge čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada“.</p> <p>Potrebno je brisati „predanog komunalnog otpada“ i napisati „predanog miješanog komunalnog otpada“. Cijena javne usluge ne može biti bazirana na količinu predanog „komunalnog otpada“ (miješanog komunalnog otpada i biorazgradljivog komunalnog otpada) nego samo na količinu predanog miješanog otpad. Iz tog razloga se mora odvojeno prikupljati miješani komunalni otpad i biorazgradljivi komunalni otpad.</p>	<p>PRIHVAĆA SE.</p> <p>Izmjenom članka 3. Odluke.</p>
11.	<p>Primjedba na članak 27. Nacrta Odluke</p> <p>Upitno je zakonitosti naplaćivati volumena spremnika, jer Zakon o održivom gospodarenju otpadom samo priznaje termin količinu stvarno preuzetog otpada.</p>	<p>PRIHVAĆA SE.</p> <p>Izmjenom članka 3. Odluke.</p>
12.	<p>Primjedba na članak 30. Nacrta Odluke</p> <p>Apsurdno, pokvareno i gnusno je očekivati da će netko plaćati usluge koje se ne koriste za više od godinu dana, npr. nakon smrti jedinog korisnika nekretnine.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Korisnici su dužni u roku od 15 dana dostaviti promjene i dokazati da neće koristiti nekretninu (smrtni list, prodaja nekretnine i sl.). Ukoliko dostave zahtjev i dokaz, usluga se neće naplatiti.</p>
13.	<p>Primjedba na članak 39. Nacrta Odluke</p> <p>Uspješnija i naprednija komunalna poduzeća, odnosno davatelja usluge. bez naknade preuzimaju glomazni komunalni otpada u najvećoj količini i do 4m³. Preuzimanje veće količine glomaznog komunalnog otpada spriječilo bi rast divljih deponija. Ispada da mi na Labinštini plaćamo maksimalnu cijenu za ispod minimalne usluge.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Korisnici će imati mogućnost da se glomazni komunalni otpad jednom godišnje preuzme na kućnom pragu u količini od 1m. Putem mobilnih reciklažnih dvorišta moći će zbrinuti glomazni komunalni otpad više puta godišnje. Reciklažno dvorište korisnici mogu koristiti bez naknade.</p>
14.	<p>Primjedba na članak 44. Nacrta Odluke</p> <p>Davatelj usluge vodi evidenciju o stvarnim preuzetim količinama otpada za svakog pojedinog korisnika.</p>	<p>NERAZUMLJIVA PRIMJEDBA.</p> <p>Evidencija se vodi implementiranim sustavom.</p>
15.	<p>Primjedba na članak 47. Nacrta Odluke</p> <p>Koliko traje to prijelazno razdoblje? Trgovačko društvo 1. MAJ d.o.o Labin je pokrenuo projekt "čipiranja" posuda za otpad još u studenom 2015. Potrebno je odmah uvesti sustav. Cijela ova Odluka ne ništavna.</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE.</p> <p>Stupanjem na snagu ove Odluke i cjenika uvest će se i digitalno vođenje evidencije. Cjelokupna Labinština već sada ima izrađenu evidenciju svih posuda za otpad te su sve posude čipirane.</p> <p>Evidencija sustava naplate prema volumenu je implementirana na području cijele Labinštine (Grada Labina i Općina Raša, Kršan, Sveta Nedelja i Pićan) te su to jedine JLS u RH koje na cijelom svom području imaju implementiran sustav.</p> <p>Nije implementiran sustav E-inventura već sustav izrađen u suradnji s Eco mobile i T-com koji je kvalitetniji i efikasniji.</p> <p>Spremnici nisu označeni samo s bar kodom, već i RFID-om što predstavlja sigurnije i efikasnije rješenje koje omogućava brži rad posade kamiona zbog automatiziranja sustava.</p> <p>Anketa o broju članova kućanstava prema Uredbi odnosi se samo na višestambene objekte (zgrade), a podaci su dostupni od strane MUP-a i upravitelja zgrada te će biti korišteni u fazi dostave upitnika.</p> <p>Informacijski sustav je implementiran i testiran.</p>